

RR/317/2021/AI

Folio de la Solicitud: 00446721.

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Ciudad Madero, Tamaulipas.

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Razón de cuenta: En Ciudad Victoria, Tamaulipas, a **veintitrés de agosto del dos mil veintiuno**, el Secretario Ejecutivo, da cuenta al Comisionado Ponente con el acuerdo que antecede. Conste.

Visto el acuerdo dictado en fecha **diecisiete de agosto del año en curso**, mediante el cual se turnan los autos del Recurso de Revisión **RR/317/2021/AI**, a la presente ponencia, por lo tanto téngase por recibido lo anterior y glóse a los autos del expediente citado al rubro, a fin de que obre como corresponda, surta los efectos legales correspondientes.

Ahora bien, previamente a actuar sobre el presente impugnatorio ésta instancia considera necesario revisar el contenido de los artículos 159 y 173 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, los cuales estipulan lo que se transcribe a continuación:

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A
LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

ARÍA EJECUTIVA

ARTÍCULO 159.

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I.- La clasificación de la información;
- II.- La declaración de inexistencia de información;
- III.- La declaración de incompetencia por el Sujeto Obligado;
- IV.- La entrega de información incompleta;
- V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
- VI.- La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;
- VII.- La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
- VIII.- La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
- IX.- Los costos, cuando estos no se ajusten a lo previsto en la presente Ley;
- X.- La falta de cumplimiento de los tiempos de entrega de la información; XI.- La falta de trámite a una solicitud;
- XII.- La negativa a permitir la consulta directa de la información;
- XIII.- La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta; o
- XIV.- La orientación a un trámite específico.

ARTÍCULO 173.

El recurso será desechado por improcedente cuando:

- ...
- ...
- III.- No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la presente Ley;
- ...

(Sic.)

Así pues, la porción legal prevé que el Recurso de Revisión procederá en contra de alguno de los supuestos antes señalados en el artículo 159; asimismo establece los casos de desechamiento por improcedencia de los Recursos de Revisión interpuestos ante este Organismo garante, entre los cuales se encuentra la falta de actualización de alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la Ley de la materia.

Por lo que, en el presente asunto tenemos que, si bien es cierto el particular presentó el Recurso de Revisión ante este Órgano Garante el **trece de agosto del dos mil veintiuno**, cierto es también que lo anterior lo realizó sin manifestar alguna causal que encuadrara en las ya mencionadas que señala el artículo 159 de la materia.

De lo anterior podemos advertir que el recurso de revisión se tendrá como desechado por improcedente, cuando el particular no actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas vigente.

En consecuencia, en base a lo anteriormente expuesto y tomando en consideración que el agravio del particular consistió en *"EN VIRTUD DE LA RESPUESTA del sujeto obligado expreso lo siguiente LA SOLICITU DE INFORMACION REFIERE a la solicitud de amparo promovida por ADRIAN OSEGUERA Adrian Kernion ante el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de Tamaulipas identificado con el Núm. de Expediente: 695/2021 en contra de los Jueces de Control de la Sexta Región del H. Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Tamaulipas, con residencia en Altamira . Y A DOS MAS DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO Juan Ortega identificados como 562/2021 826/2021 en el Juzgado Décimo Tercero de Distrito en el Estado de Tamaulipas. ESA ES LA INFORMACION QUE ESTA CIUDADANA TIENE y por eso LA SOLICITUD refiere a la informacion sobre las causas de esta solicitud de amparos de ambos funcionarios y que la INFORMACION SOLCITADA debe estar en el area juridica del sujeto obligado ASIMISMO la solicitud refiere a la informacion sobre otros funcionarios municipales que hayan solicitado el amparo de la justicia federal y en este caso de SOLICITO informacion cuales otros funcionarios del ayuntamiento han solicitado actualmente -de julio de 2020 a julio de 2021- el amparo de la jusiticia federal, los motivos de dichas solicitudes de amparo y contra que autoridades se ha pedido la proteccion de la justicia federal LO cual deja en claro que la solicitud cumple con los requerimientos de la ley de transparencia", éste no actualiza alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la materia, por lo cual resulta procedente **desechar** el presente recurso interpuesto en contra del **Ayuntamiento de Ciudad Madero, Tamaulipas.***

RR/317/2021/AI

Folio de la Solicitud: 00446721.

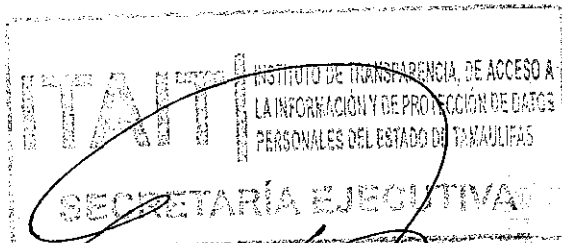
Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Ciudad Madero, Tamaulipas.

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Por último, se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto, a fin de que actué en términos del artículo octavo del acuerdo ap/10/04/07/16, emitido por el Pleno de este organismo garante, con el propósito de notificar el presente proveído al recurrente en el medio que se tiene registrado en su medio de defensa del que emana el presente recurso de revisión, de conformidad con el artículo 137 de la Ley de la materia vigente en el Estado.

Así lo acordó y firma el Licenciado Humberto Rangel Vallejo, Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, asistido por el licenciado Luis Adrián Mendiola Padilla, Secretario Ejecutivo de este Instituto, quien autoriza y da fe.



Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla
Secretario Ejecutivo.

HNLM

Lic. Humberto Rangel Vallejo
Comisionado Presidente.

SIM TEXTO